



CONSILIUL ECONOMIC ȘI SOCIAL

Str. Dimitrie D. Gerota nr. 7-9, sector 2, București, cod poștal: 020027

Telefoane: 021.310.23.56, 021.316.31.34

Fax: 021.316.31.31

021.310.23.57, 021.316.31.33

Cod fiscal: 10464660

E-mail: ces@ces.ro

www.ces.ro

Membru fondator al Asociației Internaționale a Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare (AICESIS)
Membru al Uniunii Consiliilor Economice și Sociale și Instituțiilor Similare Francofone (UCESIF)

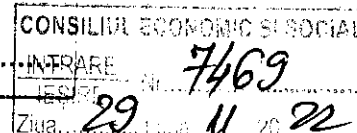
„Consiliul Economic și Social este organ consultativ al Parlamentului și al Guvernului în domeniile de specialitate stabilite prin lege sau organică de înființare, organizare și funcționare.” (Art. 141 din Constituția României revizuită)

Biroul permanent al Senatului

Bp. 710 / 7.12.2022

Biroul permanent al Senatului

L. 819 / 19.12.2022



PUNCTE DE VEDERE

referitoare la propunerea legislativă pentru completarea

Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor (b710/7.11.2022)

În temeiul art. 2 alin. (1) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 11 lit. a) din Regulamentul de organizare și funcționare, Consiliul Economic și Social a fost sesizat cu privire la avizarea *propunerii legislative pentru completarea Legii nr.205/2004 privind protecția animalelor (b710/7.11.2022)*.

În temeiul art. 6 alin. (7) din Legea nr. 248/2013 privind organizarea și funcționarea Consiliului Economic și Social, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 22 alin. (4) din Regulamentul de organizare și funcționare, în ședința din data de 29.11.2022, desfășurată online, conform prevederilor Hotărârii Plenului nr.86/17.05.2022, părțile reprezentate în Plenul Consiliului Economic și Social și-au exprimat următoarele **puncte de vedere**:

- reprezentanții părții sindicale și reprezentanții asociațiilor și fundațiilor neguvernamentale ale societății civile au votat pentru avizarea **FAVORABILĂ** a proiectului de act normativ;
- reprezentanții părții patronale au votat pentru avizarea **NEFAVORABILĂ** a proiectului de act normativ, cu următoarea **motivare**:
 - în condițiile în care instituțiile publice sunt și așa aglomerate, prezența unor animale - la rândul lor stresate de aglomerație și de prezența unei mulțimi de oameni necunoscuți, nu va face decât să genereze un stres suplimentar atât pentru oameni, cât și pentru animale. La toate acestea, se va adăuga zgomotul pe care lătratul câinilor îl va produce, fapt ce va anula argumentul inițiatorilor, care susțin că astfel se oferă confort animalului;

- propunerea, așa cum este formulată, va permite și angajaților din instituțiile vizate să vină cu animalele la serviciu;
- argumentele inițiatorilor, care se bazează pe faptul că animalul este lipsit de drepturi și de confort dacă nu este tot timpul alături de proprietar, nu sunt pertinente, întrucât niciun proprietar nu merge pretutindeni și nu se află non-stop lângă animalul de companie (mai ales în cazul pisicilor, dar și al câinilor). Pe aceeași linie de gândire, toți proprietarii ar trebui să ia animalele și la serviciu. În ceea ce privește argumentul că anumiți proprietari de animale nu au autoturism și nu au cu ce să le transporte, ar trebui ca fiecare persoană, înainte de a lua un animal de companie, să se asigure că din toate punctele de vedere (emoțional, financiar, logistic etc.) poate să îi ofere cele mai bune condiții acestuia. De asemenea, animalul poate fi dus la medic în proximitate, având în vedere multitudinea de cabinete veterinare existente. În plus, există și posibilitatea de solicitare a unei consultații/ambulanțe veterinare;
- va fi permis accesul în mijloacele de transport în comun cu animale de companie, atât timp cât nu pun în pericol siguranța călătorilor. Se pune problema verificării dacă fiecare animal este sănătos și vaccinat la zi sau ce se întâmplă în cazul persoanelor alergice. De asemenea, sunt destule cazuri în care proprietarii raselor periculoase, care ar trebui, conform legii, să poarte botniță, nu respectă acest lucru nici pe stradă. În plus, nu doar câinii din rasele considerate periculoase pot să muște, mai ales dacă sunt stresați, lucru destul de probabil, atât în transportul în comun, cât și în instituțiile publice;
- în condițiile în care transportul în comun din țara noastră oferă cele mai proaste condiții, oamenii călătorind de cele mai multe ori sufocați de aglomerație, în condiții de igienă precară, prezența unor animale este de natură să complice și mai mult lucrurile (miros, blană udă, zgomot etc.);
- într-o țară care se află pe ultimele locuri la capitolul igienă, altele ar trebui să fie prioritățile. În plus, lipsa de civilizație și de educație civică se traduc inclusiv prin străzile pline de mizerie de la câini pe care proprietarii nu le strâng decât foarte rar, spre deosebire de țările civilizate date ca exemplu în expunerea de motive, unde a face curat după animalul de companie este o normalitate;
- animale de companie nu sunt doar câinii și pisicile, pot fi și dihori, iepuri, hamsteri, păsări etc., fapt care ar genera o situație discriminatorie.

Președinte,
Bogdan SIMION,

